

**IZVJEŠTAJ SA JAVNOG DJELA SJEDNICE  
ŽALBENOG VIJEĆA VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Javna sjednica Vijeća održana dana 06. rujna 2017.**

**Toponim: Zločin na Miljevačkom platou**

**Vijeće:**

Sutkinja, Vesna Vrbetić, predsjednica Vijeća

Sudac, Dražen Tripalo, izvjestitelj

Sutkinja, Senka Klarić Baranović, članica Vijeća

Sudac, Žarko Dundović, član Vijeća

Sudac, Zdenko Konjić, član Vijeća

**Tužilaštvo:**

nitko

**Branitelji:**

nitko

Sudac izvjestitelj žalbenog Vijeća Vrhovnog suda RH izložio je vrlo detaljno tijek dosadašnjeg prvostupanskog postupka.

Dana 18. rujna 2014. godine Županijski sud u Splitu je, u postupak protiv Ante Babca i Miše Jakovljevića, za kazneno djelo ratnog zločina protiv ratnih zarobljenika iz čl. 122. OKZ RH, proglasio optuženike krivima i osudio na kazne zatvora – Ante Babac na 3 godine i 8 mjeseci, Mišo Jakovljević na 3 godine.<sup>1</sup>

Na citiranu presudu žalbe su uložili ŽDO-a u Splitu i oba optuženika po svojim braniteljima.

I.opt. Ante Babac po odvjetniku Frano Baica pobija presudu radi:

- *Bitne povrede odredba kaznenog postupka – čl. 468. st. 1 toč. 7*
- *Pogrešna primjena materijalnog prava – čl 469. st. 1. toč. 2*
- *Pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja – Sud nije obratio pažnju i nije utvrdio koji je pucanj uzrokovao smrtonosne ozljede. Optuženi je postupao u skladu s odredbama Ženevske konvencije o upotrebi oružja kao krajnjem sredstvu jer je oštećeni pokušao pobjeći a na uzvik „Stoj!“ nije odreagirao*

---

<sup>1</sup> Sud donesenu odluku o kazni u trajanju od 3 godine i osam mjeseci Anti Babcu, odnosno tri godine Miši Jakovljeviću, a koja je manje od zapriječene kazne za ovo kazneno djelo (5 godina), obrazlaže sljedećim argumentima: obojica navedenih bila su smanjeno ubrojiva zbog akutnog stresa kojem su bili izloženi u ratnom periodu, obojica su bili dugo pripadnici HVO-a i dotad su bili nekažnjavani. Razlika u kazni proizlazi iz zapovjedne odgovornosti prvooptuženog Babca i činjenice da je Jakovljević u vrijeme počinjenja kaznenog djela bio mlađi punoljetnik, odnosno imao 21 godinu.

- *Odluke o kazni – previsoka, Sud nije pravilno utvrdio olakotne okolnosti*

II. opt Mišo Jakovljević po odvjetniku Mladenu Klariću pobija presudu radi:

- *Pogrešne primjene materijalnog prava*
- *Pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja*
- *Odluke o troškovima – promijenjene materijalne okolnosti, zahtijeva oslobađanje od plaćanja troškova*

Županijsko državno odvjetništvo radi:

- *Odluke o kazni – Sud je pravilno utvrdio činjenično stajje. Sud je zanemario žrtvu koja je nasumično odabrana, likvidirani Subotić ničim nije dao povod, nasumice je odabran, nanesena je šteta ugledu Hrvatske vojske i Republici Hrvatskoj u cjelini.*

**Žalbeni prijedlozi:**

**Obrane:**

- (1) da se prvostupajnska presuda ukine i predmet uputi prvostupajnskom sudu na ponovno suđenje;
- (2) da se optuženici oslobode optužbe;

**Optužba:**

- (3) da se preinači presuda i utvrdi dulja kazna

*Izvyštava sa sjednice: Branka Vierda, Documenta, Zagreb*

*Sjednici su nadzočili: Jelena Đokić Jović, Documenta, Zagreb i Branka Vierda, Documenta, Zagreb*